

# VŠĮ JIEZNO PIRMINĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS CENTRO VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMO APRAŠYMAS

## I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Viešosios įstaigos Jiezno pirminės sveikatos priežiūros centro veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo aprašymas (toliau- Aprašymas) reglamentuoja viešosios įstaigos Jiezno pirminės sveikatos priežiūros centro (toliau- Įstaiga) veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą.

2. Aprašymas parengtas vadovaujantis:

2.1. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu;

2.2. Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarka, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601;

2.3. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“;

2.4. Šakinės korupcijos prevencijos programos Įgyvendinimo 2016 – 2019 m. priemonių planu, patvirtintu Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2015 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. V-1433;

2.5. VŠĮ Jiezno PSPC korupcijos prevencijos programa 2016 – 2019 m., patvirtinta VŠĮ Jiezno PSPC direktoriaus 2015 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. (1.3) V-26

3. Apraše vartojamos sąvokos:

**Korupcija** – asmens tiesioginis ar netiesioginis siekimas, reikalavimas arba priėmimas turtinės ar kitokios asmeninės naudos (dovanos, paslaugos, pažado, privilegijos) sau ar kitam asmeniui už atlikimą arba neatlikimą veiksmų pagal einamas pareigas, taip pat asmens veiksmai arba neveikimas siekiant, reikalaujant turtinės ar kitokios asmeninės naudos sau arba kitam asmeniui ar šią naudą priimant.

**Korupcijos pasireiškimo tikimybė** – prielaida, kad tam tikri Įstaigos veiklą veikiantys išoriniai ar vidiniai ir individualūs rizikos veiksniai sudarys galimybes atsirasti korupcijai.

**Korupcijos rizikos veiksniai** – sąlygos, įvykiai ir aplinkybės, galinčios sudaryti prielaidas korupcijai.

**Įgalioti subjektai** – Įstaigos vadovas arba asmenys, Įstaigos vadovo įgalioti vykdyti korupcijos prevenciją ir jos kontrolę.

Kitos šiame apraše vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme ir kituose teisės aktuose apibrėžtas sąvokas.

4. Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo procesas planuojamas taip, kad jis būtų atliekamas ir išvada dėl didelės korupcijos pasireiškimo tikimybės būtų parengiama bei pateikiama pagal Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakyme Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ IV skyriuje nustatyta tvarka ir terminais.

5. Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė pasireiškimo tikimybė, nustatymo procesą sudaro šie etapai:

5.1. Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė pasireiškimo tikimybė, atitikties nustatymas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytais kriterijais;

5.2. Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė pasireiškimo tikimybė, įvertinimas.

5.3. motyvuotos išvados dėl Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, surašymas.

## II. ĮSTAIGOS VEIKLOS SRIČIŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS ĮSTATYMO 6 STRAIPSNIO 4 DALYJE NUSTATYTIEMS KRITERIJAMS NUSTATYMAS

6. Įstaigos direktoriaus įsakymu įgaliotas asmuo ar komisija vykdyti korupcijos kontrolę, nustato veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytais kriterijais ir jas įvertina.

VšĮ Jiezno PSPC veikloje išskiriamos veiklos sritys, kuriose galima korupcijos pasireiškimo tikimybė:

Eil.	Veiklos sritis, kurioje galimas korupcijos pasireiškimas	Darbuotojai, kurių veikla gali būti susijusi su korupcijos pasireiškimo tikimybe
1	Kompensuojamųjų vaistinių preparatų ir medicinos priemonių skyrimas	Gydytojai
2	Prekių, paslaugų ir/ar darbų viešieji pirkimai	Viešųjų pirkimų organizatorius, viešųjų pirkimų komisijos nariai, kiti darbuotojai, dalyvaujantys viešųjų pirkimų procedūrose
3	Mokamų ir apmokamų iš PSDF biudžeto lėšų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimas	Gydytojai, slaugytojai, gydytojo odontologo padėjėjai
4	Dokumentų, medicininių įrašų pildymas, nedarbingumo informinimas, pažymų išdavimas	Gydytojai, slaugytojai
5	Tyrimų, procedūrų ar gydymo skyrimas	Gydytojai
6	Konkursai eiti pareigas įstaigoje	Direktorius

**7. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.** Atitiktis šiam kriterijui nustatoma vertinant ar per analizuojamąjį laikotarpį įstaigoje buvo užfiksuoti Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai; taip pat vertinama, ar įstaigoje buvo užfiksuoti kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Jiezno PSPC nebuvo užfiksuota Korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejų. Taip pat, nebuvo užfiksuota kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejų.

### **8. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ir priežiūros vykdymas.**

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Jiezno PSPC ar atskiri darbuotojai nevykdė veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų viešųjų pirkimų ar sveikatos priežiūros paslaugų teikimo srityse, taip pat nevykdė kontrolės funkcijų, nesusijusių su Įstaigos vidaus administravimu.

**9. Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.** Vertinama, kad įstaigos veikla atitinka šį kriterijų, jei nustatoma, kad:

9.1. darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka neapibrėžti (nepakankamai apibrėžti) įstaigos priimtų administracinių aktų

ar kitų teisės aktų dispozicijose;

9.2. yra įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų;

9.3. nepriimti administraciniai aktai, būtini įstatymų ar kitų teisės norminių aktų įgyvendinimui;

9.4. platūs įstaigos darbuotojų įgaliojimai priimti sprendimus savo nuožiūra;

9.5. darbuotojų atsakomybė neapibrėžta (nepakankamai apibrėžta) Įstaigos teisės aktuose ir kt.

VšĮ Jiezno PSPC dirbančių specialistų ir darbuotojų darbinės veiklos principai, funkcijos, uždaviniai, darbo bei sprendimų priėmimo tvarka ir atsakomybė yra išsamiai reglamentuoti Įstaigos įstatuose, patvirtintuose Prienų rajono savivaldybės tarybos 2016 m. sausio 28 d. sprendimu Nr. T3-13, vidaus darbo tvarkos taisyklėse, patvirtintose Įstaigos direktoriaus 2015 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. (1.3) V-13, kiekvieno dirbančiojo pareiginiuose nuostatuose (su visomis darbinėmis instrukcijomis darbuotojai supažindinami pasirašytinai) ir kituose teisės aktuose. Įstaigoje veikia VšĮ Jiezno PSPC Elgesio kodeksas, patvirtintas VšĮ Jiezno PSPC direktoriaus 2014 . sausio 23 d. įsakymu Nr. 8-K, su kuriuo darbuotojai supažindinti pasirašytinai. Gydytojai supažindinti su Lietuvos gydytojo profesinės etikos kodeksu.

Per analizuojamąjį laikotarpį nėra nustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, nes teisės aktai yra peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

#### **10. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.**

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Jiezno PSPC ar atskiram darbuotojui nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti ja išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti teisės aktais nustatyta tvarka, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

**11. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.** Vertinama, kad valstybės ar savivaldybės įstaigos veikla atitinka šį kriterijų, kai (įstaigos padaliniais, įstaigos valdymo sričiai priklausančiai įstaigai, atskiriems valstybės tarnautojams ar darbuotojams) suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su valstybės ar savivaldybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, viešaisiais pirkimais, taip pat sprendimus administracinio reglamentavimo, administracinių paslaugų teikimo, viešųjų paslaugų teikimo administravimo srityje, kai šie sprendimai susiję kelių rūšių visuomeninių santykių reguliavimu ir (ar) kitų įstaigų valdymo sritimi ar kompetencija, tačiau teisės aktai nenustato prievolės derinti juos su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis ir (ar) nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Jiezno PSPC priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius su sveikatos priežiūros paslaugų teikimu, tačiau teisės aktuose ši veikla yra aiškiai reglamentuota, nebereikalaujanti papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis ir (ar) nereikalaujanti kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

**12. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.** VšĮ Jiezno PSPC savo veikloje turi sričių, susijusių su įslaptintos informacijos (darbuotojų ir pacientų bendrieji asmens duomenys, ypatingi pacientų asmens duomenys) gavimu, naudojimu, apsauga, tačiau minėta informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

**13. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.** Valstybės ar savivaldybės įstaigos veiklos atitiktis šiam kriterijui vertinama tik tuo atveju, jei Specialiųjų tyrimų tarnyba teisės aktų nustatyta tvarka atliko korupcijos rizikos analizę įstaigoje ir jos vadovui pateikė išvadą dėl korupcijos rizikos analizės. Laikytina, kad valstybės ar savivaldybės įstaigos veikla atitinka šį kriterijų, jei Specialiųjų tyrimų tarnybos pateiktoje išvadoje buvo nurodyti konkretūs įstaigos (įstaigos padalinio, valdymo sričiai priklausiančios įstaigos) veiklos trūkumai ir teiktos rekomendacijos jiems šalinti.

Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnyba nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės įstaigoje.

### **III. ĮSTAIGOS VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, VERTINIMAS IR MOTYVUOTOS IŠVADOS SURAŠYMAS**

14. Įgalinti asmenys, įvertinę įstaigos veiklos sritis ir nustatę, kad jos atitinka vieną iš Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatytų kriterijų, šias sritis palygina su ta padėtimi, kuri turėtų būti pagal vertinimo kriterijus (Įstaigos teisinį statusą nustatančiuose, įstaigos veiklą ar atskirų funkcijų atlikimą reglamentuojančiuose įstatymuose, kituose teisės norminiuose aktuose įtvirtintus įpareigojimus ir teises prievoles), ir nustato konkrečius korupcijos rizikos veiksnius įstaigos veiklos srityje.

15. Įgalinti asmenys, vertindami veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, analizuoja įstaigos priimtus teisės aktus, sprendimus, atliktus veiksmus ir įvertina:

15.1. ar pasirinktose įstaigos veiklos srityse yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų ar sutarčių, turinčių įtakos Įstaigos veiklai, ar priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir poįstatyminių teisės aktų įgyvendinimui;

15.2. ar nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, t. y. ar juose įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, aiškūs kriterijai, sprendimo priėmimo terminai, sprendimus priimančiosios subjektai, aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai, atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijos, nustatyta sprendimų apskundimo tvarka ir kt., ar ši nustatyta tvarka pakankama, ar ji nesuteikia per daug įgaliojimų asmenims veikti savo nuožiūra, ar joje nėra perteklinių reikalavimų;

15.3. ar yra įtvirtinti įstaigos vidaus kontrolės sistemos funkcionavimo pagrindai, ar veiksmingai funkcionuoja vidaus kontrolės sistema.

16. Vertinant veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, naudojamas Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo VŠĮ Jiezo pirminės sveikatos priežiūros centre klausimynas.

17. Atliekant įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą, rekomenduojama aprašyti atliekamus veiksmus, atliekamą vertinimą, gautą informaciją, surašyti siūlymus. Aprašant nurodoma:

17.1. įstaigos veiklos sritis, kurioje buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas;

17.2. įgalinti subjektai, nustatę korupcijos pasireiškimo tikimybę;

17.3. analizuotas laikotarpis;

17.4. įstaigos esamos situacijos vertinimo kriterijai;

17.5. nustatyti korupcijos rizikos veiksniai, susiję su Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje įtvirtintais kriterijais;

17.6. pateikiami siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo.

18. Motyvuotoje išvadoje dėl įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nurodoma:

18.1. įstaigos veiklos sritis, kurioje nustatyta, kad egzistuoja didelė korupcijos

pasireiškimo tikimybė;

18.2. subjektai, atlikę įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir vertinimo aprašymą;

18.3. analizuotas laikotarpis;

18.4. naudoti metodai ir veiksmai bei įstaigos esamos situacijos vertinimo kriterijai;

18.3. įstaigos veiklos srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, korupcijos rizikos veiksniai, įstaigos teisės aktai, sprendimai, administracinės procedūros sprendimai, pagrindžiantys išvadą;

18.4. išsamiai paaiškinamos priežastys, dėl kurių atsirado skirtumų tarp esamos situacijos ir tos situacijos, kuri turėtų būti pagal vertinimo kriterijus, įvertinama jų įtaka korupcijos pasireiškimo tikimybės egzistavimui;

18.5. priemonės, kurių būtina imtis nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ar pašalinti;

18.6. priemonės, kurių būtina imtis didelei korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamoje įstaigos veiklos srityje šalinti.

19. Korupcijos pasireiškimo nustatymo ir vertinimo aprašymas ir išvada pateikiama Įstaigos direktoriui, kuris ne vėliau kaip per 1 mėnesį priima sprendimus dėl pateiktos informacijos bei siūlymų įgyvendinimo.

#### **IV. ATSAKOMYBĖ**

20. Už įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimą, informacijos pateikimą direktoriui atsakingi Įstaigos direktoriaus įsakymu patvirtinti asmenys.

21. Už priimtus sprendimus dėl pateiktos informacijos bei siūlymų įgyvendinimą ir dokumentų pateikimą steigėjui atsakingas įstaigos direktorius.

---

## Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimas

Įstaiga: VšĮ Jiezo PSPC.

Išskirtos įstaigos veiklos sritys:

1. viešųjų pirkimų organizavimas ir vykdymas;
2. mokamų, iš dalies mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimas

Korupcijos pasireiškimo tikimybę vertino VšĮ Jiezo PSPC laborantė, socialinė darbuotoja Vaida Milkevičiūtė, atsakinga už korupcijos prevenciją ir kontrolę įstaigoje.

Analizuotas laikotarpis: 2018-07-01 – 2019-08-01.

Vertinimo kriterijai	Išskirtų veiklos sričių atitiktis vertinimo kriterijams	
	Viešųjų pirkimų organizavimas	Mokamų, iš dalies mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimas
<b>Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika</b>		
1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir/ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, įstaigoje faktas: pačios įstaigos ar kitų subjektų?	Faktas nenustatytas	Faktas nenustatytas
2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams? Ar nustatyti faktai buvo pavišinti?	Nebuvo poreikio, nes nebuvo nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir/ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas	Nebuvo poreikio, nes nebuvo nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir/ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas
3. Ar Įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims sudarytos galimybės kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) Įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, Įstaigoje faktus? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Galimybės informuoti sudarytos: pranešti galima telefonu 8 319 57 234, el. paštu <a href="mailto:administracija@jiezna.spspc.lt">administracija@jiezna.spspc.lt</a> , paprastu paštu, įstaigos koridoriuje yra dėžutė, į kurią galima įdėti pranešimus, skundus. Pranešimų negauta.	Galimybės informuoti sudarytos: pranešti galima telefonu 8 319 57 234, el. paštu <a href="mailto:administracija@jiezna.spspc.lt">administracija@jiezna.spspc.lt</a> , paprastu paštu, įstaigos koridoriuje yra dėžutė, į kurią galima įdėti pranešimus, skundus. Pranešimų negauta.
4. Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veiklas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados?	Tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos sudarė prielaidas korupcinio pobūdžio	Tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos sudarė prielaidas korupcinio pobūdžio

	neteisėtas veikas padaryti nebuvo atliktas, nes nebuvo nustatyta tokių veikų.	neteisėtas veikas padaryti nebuvo atliktas, nes nebuvo nustatyta tokių veikų.
5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, Įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą?	Nebuvo nustatyta teisinio reglamentavimo spragų, leidžiančių padaryti korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas. Teisės aktai yra peržiūrėti ir, esant poreikiui, tikslinami	Nebuvo nustatyta teisinio reglamentavimo spragų, leidžiančių padaryti korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas. Teisės aktai yra peržiūrėti ir, esant poreikiui, tikslinami
<b>Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo:</b> pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.		

<b>Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas</b>		
1. Ar Įstaiga įstatymų ir kitų teisės aktų, suteikiančių įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius, detalizuojančius kontrolės ar priežiūros veiksmų, procedūrų ar vykdymo formas, tvarką, periodiškumą?	Taip. VŠĮ Jiezo PSPC viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas, patvirtintas direktoriaus 2019 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. (1.3) V-1	Ne. Sritis išsamiai reglamentuota Sveikatos apsaugos ministerijos įsakymais, Valstybinės ligonių kasos prie SAM direktoriaus įsakymais, VŠĮ Jiezo PSPC vidaus darbo tvarkos taisyklėmis ir kitais teisės aktais.
2. Ar Įstaigos priimtuose teisės aktuose numatyti konkretūs kontrolės/priežiūros funkcijas vykdančios/sprendimus priimančios subjektai (atskiri darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Taip. VŠĮ Jiezo PSPC viešuosius pirkimus reglamentuojančiuose teisės aktuose viskas detalai reglamentuota. Sprendimus priimančioms subjektams nėra suteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra.	Taip. Teisės aktai detalai reglamentuoja šį vertinimo kriterijų. Subjektams nėra palikta per plačių įgaliojimų veikti savo nuožiūra.
3. Ar Įstaigoje priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Taip. Įstaigos darbuotojai, kuriems tokia pareiga numatyta įstatymų, deklaruoja viešuosius ir privačius interesus.	Taip. Įstaigos darbuotojai, kuriems tokia pareiga numatyta įstatymų, deklaruoja viešuosius ir privačius interesus.
4. Ar Įstaigos priimtuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksliai sprendimų priėmimo procedūra (sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės/priežiūros funkcijas?	Taip. VŠĮ Jiezo PSPC vidaus teisės aktuose viskas detalai reglamentuota.	Taip. Procedūros reglamentuotos įvairaus lygio teisės aktuose.
5. Ar Įstaigos priimtuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės/priežiūros vykdymo funkcijos?	Taip. Įstaigos vidaus teisės aktuose yra aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo	Taip. Įvairaus lygio teisės aktai detalai reglamentuoja šį vertinimo kriterijų, t.

	ir kontrolės vykdymo funkcijos.	y. aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės/priežiūros vykdymo funkcijos.
6. Ar Įstaigos teisės aktai reglamentuoja kontrolės/priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma, ar ji veiksminga?	Taip. Įstaigos teisės aktuose subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės procedūros reglamentuotos. Kontrolė yra veiksmingai vykdoma.	Taip. VŠĮ Jiezo PSPC sudarytoje sutartyje su Kauno teritorine ligonių kasa dėl asmens sveikatos priežiūros paslaugų apmokėjimo yra detalai išdėstyti įsipareigojimai ir kontrolė.
7. Ar Įstaigos priimti vidaus teisės aktai reglamentuoja kontrolės/priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką?	Taip. Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarkos apraše numatyta tvarka, ir bendra tvarka pagal vidaus darbo tvarkos taisykles	Taip. VŠĮ Jiezo PSPC Pacientų skundų ir pareiškimų nagrinėjimo tvarka.
8. Ar Įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės/priežiūros subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?	Ne, nebuvo gauta skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės/priežiūros subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo. Tyrimas nebuvo atliekamas.	Ne. nebuvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės/priežiūros subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo. Tyrimas nebuvo atliekamas.
9. Ar Įstaigos priimti teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Taip. Esant poreikiui, rengiami teisės aktų pakeitimai.	Taip. Esant poreikiui, rengiami teisės aktų pakeitimai.
<b>Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo:</b> pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.		

<b>Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.</b>		
1. Ar Įstaiga priėmė teisės aktus (padalinių nuostatus, sudaromų komisijų darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar Įstaigos darbuotojai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip. Įstaigoje yra priimti reikiami teisės aktai (pareiginiai nuostatai), kuriuose apibrėžti uždaviniai ir funkcijos. Darbo ir sprendimų priėmimo tvarka, terminai, atsakomybė yra reglamentuoti Įstaigos viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo apraše.	Įstaigoje yra priimti teisės aktai (pareiginiai nuostatai), kuriuose apibrėžtos darbuotojų funkcijos. Su šiais nuostatais darbuotojai supažindinti pasirašytinai.
2. Ar priimant Įstaigos teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus Įstaigos uždavinius, funkcijas?	Taip. Priimant VŠĮ Jiezo PSPC viešųjų pirkimų organizavimo	Taip. Įstaigoje asmens sveikatos priežiūros paslaugas teikia



	ir vykdymo tvarką buvo suderinta su kitais Įstaigos teisės aktais.	specialistai, atsakingi pagal pareiginius nuostatus.
3. Ar Įstaigos priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip. Darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti	Taip. Darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami Įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti
4. Ar Įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip. Pareiginiuose nuostatuose nustatytas aiškus dirbančiojo pavaldumas ir atskaitingumas.	Taip. Pareiginiuose nuostatuose nustatytas aiškus dirbančiojo pavaldumas ir atskaitingumas.
5. Ar Įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės procedūras? Ar tokia kontrolė vykdoma? Ar ji veiksminga?	Taip. Veiklos ir sprendimų priėmimo tvarka nustatyta Viešųjų pirkimų įstatyme, Įstaigos Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarkos apraše, Vidaus darbo tvarkos taisyklėse.	Taip. Bendrieji veiklos ir sprendimų principai ir tvarka nustyti Įstaigos vidaus darbo tvarkos taisyklėse, ir kituose teisės aktuose, susijusiuose su asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimu.
6. Ar Įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja darbuotojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą?	Darbuotojų veiklos vertinimo tvarka nėra nustatyta.	Darbuotojų veiklos vertinimo tvarka nėra nustatyta.
7. Ar Įstaigoje priimtas darbuotojų etikos /elgesio kodeksas? Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo/ laikymosi kontrolė?	Taip. VŠĮ Jiezo PSPC Elgesio kodeksas. Darbuotojai supažindinti pasirašytinai.	Taip. VŠĮ Jiezo PSPC Elgesio kodeksas. Darbuotojai supažindinti pasirašytinai.
8. Ar šie teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ir kolizijų taisymas?	Taip. Administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.	Taip. Administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.
<b>Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo:</b> pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.		

**Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ir apribojimu**

1. Ar Įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius/detalizuojančius leidimų, licencijų, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių išdavimo/neišdavimo arba suteikimo/nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio/ekonominio poveikio priemonių procedūras? Ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams)?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
---	---	---

2. Ar Įstaigos teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys/neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio/ekonominio poveikio priemones taikantys subjektai, ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
Ar Įstaigos teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti/suteikti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, taikyti teisinę atsakomybę, kitas teisinio/ekonominio poveikio priemones kolegialiai institucijai? Jei taip, ar teisės aktaidetaliai reglamentuoja kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką? Ar šie teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
4. Ar Įstaigos teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti/neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
5. Ar teisinis reglamentavimas užtikrina veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą? Ar teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
6. Ar Įstaigos teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti/ neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo ir licencijuojamos ar kitokios veiklos priežiūros/kontrolės bei sankcijų taikymo funkcijų įgyvendinimas?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
7. Ar Įstaigoje reglamentuotos sprendimų išduoti/neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo proceso vidaus kontrolės procedūros?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
8. Ar Įstaigos teisės aktuose numatyta subjektų, išduodančių dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka? Ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
<b>Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo:</b> vertinamos veiklos nėra susijusios su vertinimo kriterijais, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.		

<b>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</b>		
1. Ar įstatymai ir kiti norminiai teisės aktai įstaigai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar įstaiga priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą? Ar Įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Įstaiga norminių teisės aktų nepriima. Lokalių teisės aktų ir jų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimus atlieka vadovaujantis Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis.	Įstaiga norminių teisės aktų nepriima. Lokalių teisės aktų ir jų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimus atlieka vadovaujantis Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis.
2. Ar Įstaiga priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų,	Vertinama veikla nėra	Vertinama veikla nėra

<p>susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras?</p>	<p>susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>	<p>susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>3. Ar Įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymo įgyvendinimą?</p>	<p>Taip. VŠĮ Jiezo PSPC Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarka.</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>4. Ar Įstaigos teisės aktuose numatyti konkretūs tokie sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šių sprendimų priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?</p>	<p>Taip. Pareiginiai nuostatai ir VŠĮ Jiezo PSPC Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarka aiškiai apibrėžia subjektų kompetenciją</p>	<p>Taip. Pareiginiai nuostatai ir Įstaigos vidaus darbo tvarkos taisyklės aiškiai apibrėžia subjektų kompetenciją</p>
<p>5. Ar Įstaigos teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės procedūras?</p>	<p>Sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, vidaus kontrolės procedūros įtvirtintos Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarkoje ir Vidaus darbo tvarkos taisyklėse.</p>	<p>Sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, vidaus kontrolės procedūros įtvirtintos Vidaus darbo tvarkos taisyklėse.</p>
<p><b>Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo:</b> pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.</p>		

<p><b>Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija (konfidenciali informacija)</b></p>		
<p>1. Ar Įstaigoje patvirtintos įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką reglamentuojančios taisyklės?</p>	<p>Ne. Kiek tai yra aktualu viešųjų pirkimų procedūrose, vadovaujamosi Valstybės tarnybos paslapčių įstatymu.</p>	<p>Įstaiga savo veikloje turi sričių, susijusių su įslaptintos informacijos (darbotojų ir pacientų bendrieji asmens duomenys, ypatingi pacientų asmens duomenys) gavimu, naudojimu, apsauga, tačiau minėta informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.</p>
<p>2. Ar Įstaigoje buvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų? Jei taip, ar buvo atliekamas tyrimas šios tvarkos pažeidimų priežastims ar sąlygoms nustatyti? Kokių priemonių buvo imtasi?</p>	<p>Įstaigoje nebuvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų.</p>	<p>Įstaigoje nebuvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų.</p>
<p>3. Ar teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką, po periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytas teisinio reglamentavimo spragų ir/ar kolizijų taisymas?</p>	<p>Kiek tai yra aktualu viešųjų pirkimų procedūrose, vadovaujamosi Valstybės tarnybos</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>

	paslapčių įstatymu.	
<p><b>Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo:</b> pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.</p>		

<p><b>Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų</b></p>		
1. Ar Įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne. Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės Įstaigoje.	Ne. Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės Įstaigoje.
2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems rizikos veiksniams valdyti ir/ar šalinti?	Ne. Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės Įstaigoje.	Ne. Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės Įstaigoje.
<p><b>Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo:</b> pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.</p>		